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| **Охорона ґрунтів та земних надр 316 група** |
| **Дата****проведення пари за розкладом** | **Тема практичного заняття** | **Вид робіт** | **Дата надходження виконаного****завдання викладачу на**  **e-mail:****i.i.saranenko@ukr.net**  |
|  09.04.2020  | Законодавчо-нормативне забезпечення охорони родючих ґрунтів.**Послідовність виконання роботи:**1. Опанувати Земельний кодекс України, Закон України «Про охорону земель» і державні та міжнародні стандарти.2. Вивчити статті та номенклатуру, що регулюють збереження особливо цінних та родючих ґрунтів.3. Створити презентацію – звіт на задану тему.  | Презентація**[[1]](#footnote-1)**: «Родючість ґрунту та її практичне значення». | 10.04.2020**Максимальна кількість балів – 5 (табл. 1).** |

**Запитання для самоперевірки**

1. Статті Земельного кодексу України, що регулюють використання збереження особливо цінних земель.

2. Статті Земельного кодексу України, що регулюють охорону родючих ґрунтів.

3. Державні стандарти, що визначають якість ґрунту.

4. Міжнародні стандарти щодо збереження і охорони ґрунтів.

**Рекомендована література**
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9. Медведєв В.В., Лактионова Т.М., Греков Л.Д. Типологія і оцінка небезпечних явищ у ґрунтовому покриві України. *Ґрунтознавство.* 2004. Т. 5. №3-4. С. 13-23.
10. Моніторинг земель: технологічні засади / Сохнич А.Я., Голарчук В.В., Смірнов Є.І.,Сохніч О.А.; за ред. д.е.н. Сохнича А.Я. Львів: НВФ “Українські технології”, 2005. 116 с.
11. Позняк С.П., Красєха Є.Н., Кіт М.Г. Картографування ґрунтового покриву. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2003. 500 с.
12. Программа освоения деградированных земель и повышения плодородия почв. Часть I. Мелиорация деградированных земель; под ред. С.В. Андриеша. Кишинэу: Изд–во “Pontos”, 2005. 232 с.
13. Программа освоения деградированных земель и повышения плодородия почв. Часть II. Повышение плодородия почв; под ред. С.В. Андриеша. Кишинэу: Изд–во “Pontos”, 2005. 148 с.
14. Пшевлоцький М.І., Гаськевич В.Г. Ґрунти Сокальського пасма і їх агротехногенна трансформація. Львів: Видавн. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2002. 180 с.
15. Эрозия почв. Сущность процесса. *Последствия, минимализация и стабилизация;* отв. ред. Д.Д. Ноур. Кишинэу: Изд-во “Pontos”, 2001. 428 с.

**Допоміжна література:**

1. Гаськевич В.Г. Ерозійна деградація ґрунтів Малого Полісся: географія, причини, наслідки, шляхи подолання. *Наукові записки ВДПУ ім.. Михайла Коцюбинського. Серія: Географія.* Вінниця, 2006. Вип. 12. С. 9-18.
2. Гаськевич В.Г. Ерозійна деградація сірих лісових ґрунтів Пасмового Побужжя. *Вісник Львівського університету. Серія географічна.* 2006. Випуск 33. С. 62-69.
3. Гаськевич В., Нецик М. Пірогенна деградація ґрунтів Малого Полісся: ґрунтово –екологічні і соціально–економічні аспекти. *Вісник Львівського університету. Серія географічна.* 2008. Випуск 35. С. 49-57.
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5. Почвы Украины и повышение их плодородия. Т.2. Продуктивность почв, пути ее повышения, мелиорация, защита почв от эрозии и управление плодородием; под ред. Б.С. Носко и др. К.: Урожай, 1988.176 с.
6. Родючість ґрунтів: моніторинг та управління; за ред. В.В. Медведєва. К.: Урожай, 1992. 248 с.
7. Сохнич А. Я. Проблеми використання і охорони земель в умовах ринкової економіки: монографія. Львів: НВФ ”Українські технології”, 2002. 252с.
8. Томашівський З.М., Завірюха П.Д. Адаптивні системи землеробства: навчальний посібник. Львів: Львів. держ. аграр. ун–т, 2002. 184 с.
9. Шикула М.К., Антонець С.С. та ін. Ґрунтозахисна біологічна система землеробства в Україні. К.: Оранта, 2000. 390 с.
10. Шляхи підвищення родючості ґрунтів у сучасних умовах сільськогосподарського виробництва; за ред. Б.С. Носка. К.: Аграрна наука. 1999. 110 с.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАНОЇ РОБОТИ**

Оцінювання кожного виконаного завдання відбувається за 5-бальною шкалою відповідно до критеріїв (табл. 1).

*Таблиця 1*

**Критерії оцінювання виконаного завдання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Кількість балів** | **Характеристики критеріїв оцінювання**  |
| 5 | Запропонована здобувачем робота викладена в обсязі, що вимагається, оформлена грамотно, спирається на базовий теоретичний і (або) практичний матеріал, містить нову інформацію з даного питання i пропозиції щодо практичного застосування. |
| 4 | Запропонована здобувачем робота викладена в обсязі, що вимагається, оформлена грамотно, спирається переважно на базовий теоретичний i (або) практичний матеріал, містить фрагменти нової інформації. |
| 3 | Запропонована здобувачем робота викладена в необхідному обсязі, оформлена грамотно, включає базовий теоретичний і (або) практичний матеріал, але містить певні недоліки у висвітлені питання, яке розглядалося. |
| 2 | Робота містить базовий теоретичний і (або) практичний матеріал, але не має практичного застосування. Виклад матеріалу неточний, присутні недоліки у висвітленні теми. |
| 1 | Робота містить базовий теоретичний та практичний матеріал, але тема розкрита неповністю. Виклад матеріалу неточний, присутні недоліки у висвітленні теми. Обсяг запропонованої роботи не відповідає вимогам. |
| 0 | Робота не виконана. |

1. Презентації зберігаються та надаються у Microsoft PowerPoint обсягом від 3 до 5 слайдів (обмежень щодо максимальної кількості слайдів немає). [↑](#footnote-ref-1)